МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 26.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11 сентября. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

19 августа объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства писарю Мошковскаго волостнаго правленія, Оршанскаго уѣзда, дворянину Мартину *Дембскому* (онъ же и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Межевской церкви) и церковному старостѣ Межевской церкви, крестьянину Ѳаддею *Филиппову* за содѣйствіе ихъ къ расположенію къ пожертвованіямъ прихожанъ названной церкви на ремонтъ послѣдней.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, Филиппъ *Пясковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покалюбичской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Послушникъ Архіерейскаго дома Яковъ *Шелепинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 сентября, до усмотрѣнія, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Учитель Колобынинской школы грамоты, Мстиславскаго уѣзда, Алексѣй *Ильинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5

сентября, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Фастовской церкви, того же уѣзда.

— Псаломщикъ Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексѣй *Шелепинъ* 22 августа скончался.

— Псаломщикъ Фастовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Николай *Щукинъ* 22 августа скончался.

— Священникъ Черневской церкви, Чаусскаго уѣзда, Іоаннъ *Карножицкій* 26 августа скончался.

Вакантныя мѣста:

а) **священническія** при церквахъ:

1) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 августа; жалованья 333 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожан 533 д. муж. п. и 520 д. жен. п.

2) *Черневской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 августа; жалованья 500 руб.; церковной земли 108 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожан 1355 д. муж. п. и 1382 д. жен. п.

3) *Езерской*, Чериковскаго уѣзда, съ 2 сентября; жалованья 333 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожан 1074 д. муж. п. и 1094 д. жен. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Александро-Невской при Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ*, съ 18 августа; жалованья 120 руб. и квартирныхъ 50 р.; угодій нѣтъ; прихожанъ 199 д. муж. п. и 218 д. жен. п.

2) *Межевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 августа; церковной земли 54 дес. 700 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1644 д. муж. п. и 1619 д. жен. п.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 6 сентября. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 сентября. № 26. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(*По поводу исполнившагося десятилѣтія со времени изданія Высочайше утвержденныхъ о нихъ правилъ*).

13 іюня текущаго года исполнилось десять лѣтъ съ того времени, когда православное приходское духовенство Высочайше призвано было къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія, и первоначальная школа вновь поставлена въ свою исконную связь съ Церковію и приходомъ. Повинуясь Державному призыву и своему пастырскому долгу, духовенство успѣло достичь такихъ результатовъ, что его просвѣтительная дѣятельность удостоилась и Высочайшаго одобренія. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Преосвященнаго Германа, предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, мы находимъ слѣдующія, драгоцѣнныя для всего русскаго духовенства, слова: „Нынѣ истекаетъ десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ утвержденнымъ Мною положеніемъ призвано приходское духовенство къ обновленію отъ начала принадлежавшей ему просвѣтительной дѣятельности и первоначальная школа народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры православной вновь соединена съ церковію и приходомъ. Десятилѣтній опытъ свидѣтельствуетъ о возрастающемъ успѣхѣ сего дѣла: приходская школа, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностію и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи, вмѣстѣ съ грамотностію, правила вѣры, любовь къ церкви и церковному служенію и пѣнію, успѣла и въ недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощію

жертвъ общественныхъ, упрочить свою дѣятельность, проявляя ее и въ отдаленныхъ краяхъ Россіи".

Не безъинтересно прослѣдить, что сдѣлано въ этомъ общемъ отечественномъ дѣлѣ созиданія народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и въ Могилевской епархіи.

Насколько извѣстно, церковныя школы въ Могилевской епархіи начали возникать еще до изданія Высочайше утвержденныхъ о нихъ правилъ. Возникали эти школы еще съ 40-хъ годовъ и— по личной инициативѣ самаго духовенства; учителями въ нихъ, обыкновенно, были священники. Но вліяніе моднаго вѣянія 60-хъ годовъ и въ нашей епархіи сдѣлало то, что церковныя школы стали или закрываться, или, что было въ большинствѣ, — стали преобразовываться въ народныя училища и вмѣстѣ съ тѣмъ поступали въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ что къ 1883 году изъ всѣхъ церковныхъ школъ нашей епархіи остались извѣстными только три (въ с. Ольшѣ, Оршанскаго уѣзда, въ с. Шарипахъ, Горецкаго уѣзда, и при Пустынскомъ монастырѣ).

Въ 1883 году въ данномъ отношеніи произошелъ рѣшительный поворотъ къ лучшему. Энергичнымъ поборникомъ церковно-школьнаго дѣла явился почившій Могилевскій Преосвященный Виталій. Поставивъ себѣ задачею не только возродить церковныя школы, но и умножить ихъ настолько, чтобы онѣ были въ каждомъ приходѣ, Владыка 3 января 1883 года пригласилъ въ свои покои представителей гражданскихъ властей и учебной администраціи Могилевской губерніи и здѣсь обратился къ нимъ съ пространною рѣчью, въ которой, указавъ на отсутствіе въ народѣ истинной грамотности, на упадокъ нравственности и отсюда—на опасность распространенія среди него ложныхъ ученій, высказалъ слѣдующее: „для блага нашего, и частнаго и общественнаго, для блага Церкви и Государства, настоитъ вопіющая потребность всѣмъ благомыслящимъ соотечественникамъ всемѣрно и безотложно вооружиться противъ необразованности и ложнаго направленія умовъ. Нужно самое дружное и дѣятельное, съ искреннею любовію, попеченіе православнаго духовенства о духовномъ просвѣщеніи и образованіи народа чрезъ церковно-приходскія школы... Правда, есть у насъ народныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, но, во 1-хъ,—ихъ очень немного въ сравненіи съ численностію

сельскихъ поселеній и, во 2-хъ,—умноженіе ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онѣ учреждены нынѣ, очень дорого и не по силамъ ни для казны, ни для народа. Поэтому вопіющая настоитъ нужда открывать въ епархіи, гдѣ только возможно, церковно-приходскія школы, которыя давали бы самое начальное образованіе въ духѣ св. Вѣры,—образованіе возможно бо́льшему числу дѣтей съ наименьшими издержками для ихъ родителей“ [1]). Предложеніе Преосвященнаго собраніемъ было принято съ полнымъ сочувствіемъ. Здѣсь же предположено было открывать церковныя школы не только въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ не было никакихъ школъ, но—и въ тѣхъ, гдѣ были уже народныя училища. А чтобы народъ не считалъ излишними однѣхъ школъ при существованіи другихъ, принята была мысль—первоначальное обученіе грамотѣ предоставить исключительно церковнымъ школамъ, программа обученія въ которыхъ соотвѣтствовала бы той, какая выполняется первымъ отдѣленіемъ народныхъ одноклассныхъ училищъ.

Для особеннаго содѣйствія церковно-школьному дѣлу въ Епархіи, по предложенію того же Преосвященнаго, 6-го января того же года, возстановлено было Могилевское Богоявленское Братство. Хотя Братство, по своему уставу, ставило себѣ задачею и помощь бѣднымъ и страждущимъ, но эта его задача, особенно въ первое время его существованія, отодвинута была на второй планъ. Братство, вскорѣ же по своемъ возстановленіи, осчастливлено было особеннымъ вниманіемъ Государя Императора, Который, „усматривая направляемую Преосвященнымъ заботу духовенства о наставленіи народа въ истинахъ православной вѣры и о распространеніи по приходамъ начальнаго обученія“, Высочайше соизволилъ пожертвовать Братству 1000 руб. Св. Синодъ съ своей стороны „въ пособіе на устройство церковно-приходскихъ школъ въ епархіи“ отпустилъ 1000 р. и кромѣ того пожертвовалъ 25 тысячъ букварей и 500 экземпляровъ азбуки Преосвященнаго Викторина,—всего на сумму 995 руб.

Созванному въ январѣ того же года Епархіальному съѣзду Преосвященный Виталій сдѣлалъ предложеніе о безотлагательномъ и повсемѣстномъ открытіи церковныхъ школъ. О.о. депутаты въ своемъ постановленіи по этому вопросу изъявили полную готовность

[1]) Въ дѣлахъ Духовной Консисторіи.

исполнить предложенное, при чемъ только просили, чтобы Его Преосвященство ходатайствовалъ предъ Высшею властію о даровані имѣющимъ быть открытымъ церковнымъ школамъ правъ, одинаковыхъ съ правами народныхъ училищъ, каковое ходатайство и было послано на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ февралѣ мѣсяцѣ того же года.

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ обнаружилось новое сочувственное отношеніе къ нарождавшимся церковнымъ школамъ—со стороны свѣтской власти. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Попечителю Виленскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе директорамъ народныхъ училищъ о возможномъ снабженіи церковныхъ школъ учебными пособіями и руководствами изъ ихъ складовъ [1]), а мѣстный губернаторъ т. с. А. С. Дембовецкой двумя циркулярами на имя уѣздныхъ исправниковъ и непремѣнныхъ членовъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій сдѣлалъ предложеніе о принятіи ими самаго живаго участія и оказаніи всевозможнаго содѣйствія духовенству при открытіи имъ церковныхъ школъ [2]).

Благодаря всему вышесказанному, въ Могилевской епархіи къ началу 188$^3/_4$ учебнаго года было открыто 268 церковныхъ школъ (221 при приходскихъ церквахъ, 44 въ деревняхъ и 3 при монастыряхъ) съ 3200 приблизительно учащихся и еще предполагалось къ открытію 161 школа.

Что касается завѣдыванія и наблюденія за церковными школами, то Преосвященный Виталій, своимъ предложеніемъ Могилевской Духовной Консисторіи отъ 6 сентября 1883 года, поставилъ каждую церковно-приходскую школу съ ея отдѣленіями по деревнямъ подъ непосредственное наблюденіе мѣстнаго священника, съ правомъ избирать для нихъ и правоспособныхъ учителей, а помощникамъ благочинныхъ поручено по крайней мѣрѣ два раза въ годъ обозрѣвать всѣ окружныя школы... [3]).

Само собою разумѣется, что такъ быстро и въ такомъ количествѣ возникшія церковныя школы въ нашей епархіи не могли

---

[1]) Списокъ книгъ и пособій, выданныхъ для церковно-приходскихъ школъ Епархіи изъ склада Могилевской дирекціи народныхъ училищъ, напечатанъ въ Епарх. Вѣд. 1883 г. № 9-й.

[2]) Циркуляры эти напечатаны тамъ же за 1884 г. № 11.

[3]) Предложеніе это цѣликомъ напечатано тамъ же за 1883 г. № 8.

сразу подняться на надлежащій уровень, чтобы соотвѣтствовать своему назначенію. Чувствовался значительный недостатокъ и въ матеріальныхъ средствахъ, и въ помѣщеніяхъ и въ правоспособныхъ учителяхъ, такъ что по своей организаціи тогдашнія церковно-приходскія школы соотвѣтствовали тому, что принято впослѣдствіи называть школами грамоты.

Въ такомъ положеніи застало наши церковныя школы изданіе Высочайше утвержденныхъ о нихъ правилъ. Очевидно, предстояла усиленная работа, чтобы наличное согласовать съ упомянутыми правилами. И вотъ наше духовенство, предварительно помолившись Господу Богу [1]) и имѣя надлежащія руководственныя указанія отъ Епархіальнаго Начальства, съ энергіею принялось за исполненіе возложенной на него обязанности. Сознаніе долга, а въ иныхъ случаяхъ и боязнь отвѣтственности, привели къ тому, что въ первый же годъ по изданіи упомянутыхъ правилъ церковныхъ школъ, вмѣстѣ съ прежде открытыми, считалось 896 съ 17,489 въ нихъ учащимися. Дальнѣйшее развитіе и упроченіе церковныхъ школъ въ нашей епархіи показано въ прилагаемой при семъ таблицѣ. Не останавливаясь, поэтому, на разсмотрѣніи данныхъ постепеннаго роста у насъ церковно-школьнаго дѣла, постараемся, хотя въ общихъ чертахъ, прослѣдить, за истекшее десятилѣтіе, тѣ мѣропріятія, какія способствовали этому послѣднему.

При своемъ возникновеніи, въ 1883 году, церковныя школы Могилевской епархіи находились въ вѣдѣніи возстановленнаго тогда Богоявленскаго Братства. И съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, на основаніи примѣчанія къ § 22 этихъ послѣднихъ, завѣдываніе школами предоставлено было Совѣту Братства на правахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Бывшій Могилевскій Преосвященный Сергій, по указаніямъ опыта, нашелъ нужнымъ видоизмѣнить существовавшій уставъ Братства. Въ отношеніи церковныхъ школъ это измѣненіе состояло въ томъ, чтобы образовать самостоятельный Епархіальный Училищный Совѣтъ, коему, вмѣсто Совѣта Братства, и предоставить завѣдываніе церковными школами. Постановленіе объ этомъ общаго собранія Братства состоялось 12 января 1886 года. Съ сихъ поръ во главѣ церковныхъ школъ Епархіи и сталъ вновь ор-

[1]) Тамъ же за 1884 г. № 22.

Количество.	До 13 іюня 1884 г.	$188^4/_5$ учебный годъ.	$188^5/_6$ учебный годъ.	$188^6/_7$ учебный годъ.	$188^7/_8$ учебный годъ.	$188^8/_9$ учебный годъ.	$18^{89}/_{90}$ учебный годъ.	$189^0/_1$ учебный годъ.	$189^1/_2$ учебный годъ.	$189^2/_3$ учебный годъ.	За первую половину $189^3/_4$ уч. года.
Церковно-приходскихъ школъ.	За данное время церковно-приходскія школы по своей внутренней организаціи соотвѣтствовали школамъ грамоты, а потому и отнесены къ послѣднимъ.			271	272	298	312	319	320	310	310
Школъ грамоты.	268	896	841	595	671	812	914	1043	1043	1136	1228
Учащихся въ церковно-приход. школахъ.	3200	17.489	17,689	7094	7188	9053	9202	9986	11.039	11,268	11,289
Учащихся въ школахъ грамоты.				10.456	12,292	14,202	16,001	19,051	19,551	22,825	24,192
Окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности.	—	—	30	281	205	616	600	812	803	1066	—
Денежныхъ средствъ.	15,963 р. 35 к.	24,639 р. 4 к.	25,728 р. 55 к.	33,304 р. 1 к.	46,814 р. 83 к.	60.963 р. 41 к.	71,301 р. 3 к.	87,117 р. 5 к.	102.017 р. 92 к.	104,381 р. 76 к.	80,461 р. 61 к.
Собственныхъ школьныхъ помѣщеній.	—	—	129	212	270	347	409	483	503	563	575

ганизованный Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ отдѣльный органъ управленія ими. Руководимый Архипастырями и Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ свою очередь, руководилъ приходское духовенство и оказывалъ ему всестороннюю посильную помощь. Совѣтъ назначилъ правоспособныхъ (насколько было возможно) учителей для школъ, давалъ имъ денежныя пособія, выписывалъ для безмездной раздачи учебныя книги и пособія, составлялъ разныя правила и формы и дѣлалъ распоряженія для возможно лучшей постановки школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Такъ, въ 1886 году имъ были составлены правила, опредѣлявшія права и обязанности лицъ, ежегодно посылавшихся на ревизію церковныхъ школъ; въ 1887 году составлены правила о порядкѣ учебныхъ занятій въ школахъ. Съ 1888 года, когда послѣдовало ассигнованіе 10,000 руб. изъ кредита губернскаго земскаго сбора въ пособіе церковнымъ школамъ, Совѣтъ занялся преобразованіемъ одно-классныхъ церковныхъ школъ, съ отпускомъ послѣднимъ какъ единовременныхъ денежныхъ пособій на устройство школьныхъ зданій, такъ и постоянныхъ—на жалованье учащимъ. Единовременныя пособія назначались отъ 100 до 300 и болѣе руб. для той или другой школы и постоянныя, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, отъ 50 до 100 р. До настоящаго времени Совѣтомъ такимъ образомъ преобразовано до 150 церковно-приходскихъ школъ. Съ открытіемъ, въ 1889 году, по количеству уѣздовъ, уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Совѣта, при 8 изъ нихъ учреждены книжные склады для продажи изъ нихъ въ церковныя школы учебныхъ книгъ и пособій; составлены были для завѣдующихъ школами правила для веденія отчетности и расходованія суммъ, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ на содержаніе церковныхъ школъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЦѢЛОМУДРІЕ И ГИГІЕНА [1]).

(Сводъ мнѣній знаменитыхъ гигіенистовъ о сохраненіи цѣломудрія).

„Священное званіе медика, обязывая его все видѣть, позволяетъ ему и обо всемъ говорить“.

Духовникамъ нерѣдко нынѣ приходится на исповѣди слышать отъ исповѣдующагося, что онъ нарушилъ седьмую заповѣдь, но что это сдѣлано по совѣту врача въ гигіеническихъ и врачебныхъ видахъ... Въ одномъ собраніи священниковъ сказано было однимъ духовникомъ: „я могъ бы привести много примѣровъ тому, какъ врачъ рекомендовалъ молодому человѣку грѣшить,—да будетъ ему стыдно и позорно,—чтобы сохранить его здоровье“. Профессоръ *Нимейеръ*, самъ докторъ, высказываетъ также, что люди, объ именахъ которыхъ онъ умалчиваетъ, въ своихъ сочиненіяхъ, предлагаютъ такой же совѣтъ.

Если нельзя отрицать, что такого рода совѣты врачей давались и, можетъ быть, въ отдѣльныхъ случаяхъ, и теперь даются, тѣмъ не менѣе оказывается несомнѣннымъ, что ученые авторитеты въ области медицины на сторонѣ строгаго соблюденія седьмой заповѣди, и ни одинъ изъ знаменитыхъ врачей не признавалъ полнаго воздержанія вреднымъ для здоровья.

Выслушаемъ отзывы главнѣйшихъ медицинскихъ авторитетовъ, которые въ этомъ вопросѣ суть компетентные судьи. Для духовенства эти отзывы могутъ оказаться примѣнимыми къ дѣлу не только при воспитаніи юношества, но и при борьбѣ съ порокомъ и тѣми, которые стараются извинить его.

Прежде всѣхъ другихъ пусть выскажется пылкій итальянецъ. *Мантегацца* говоритъ: „я знаю многихъ, которые дурными склонностями были доведены до крайняго безсилія, тупоумія и разслабленія; могу насчитать по крайней мѣрѣ двадцать болѣзней, которыя могутъ быть плодами тѣхъ склонностей; но я еще не видалъ никакой отдѣльной болѣзни, которая имѣла бы причиной только цѣломудріе. Я думаю, что католическіе священники своей долговременной жизнію обязаны цѣломудрію, хотя и покойный образъ ихъ

[1]) „Тул. Епар. Вѣд.“ № 5.

жизни много содѣйствуетъ этому“. Коллега и землякъ Мантегаццы, докторъ *Цаннетти* въ одной брошюрѣ доказываетъ, что целибатъ (безбрачіе католическаго духовенства) ученымъ ихъ занятіямъ болѣе благопріятсвуетъ, нежели брачное состояніе.

Обратимся теперь къ нѣмцамъ. Докторъ *Лёвенфельдъ*, извѣстный врачъ по нервнымъ болѣзнямъ, высказывается относительно нашего вопроса слѣдующимъ образомъ: „мнѣ ничего неизвѣстно объ особенно частыхъ нервныхъ заболѣваніяхъ въ католическомъ клирѣ, напротивъ даже, наше сельское духовенство пользуется преимущественно крѣпкими нервами. У неврастениковъ, которые въ теченіе года пользовались моимъ совѣтомъ по причинѣ своего нервнаго состоянія, ни въ какомъ случаѣ не было повода къ предположенію, чтобы половое воздержаніе играло роль причины настоящихъ нервныхъ страданій: всегда находилось достаточно другихъ поводовъ. Чаще наблюдалось, что у тѣхъ, которые съ самаго начала живутъ въ состояніи постояннаго воздержанія, страданія находятъ себѣ мѣсто менѣе, нежели у другихъ, а съ теченіемъ времени у первыхъ скорѣе прекращаются“.—*Альбертъ—фонъ Галлеръ* испыталъ и описалъ дѣйствіе воздержанія на себѣ. Онъ „чувствовалъ сначала приливъ, головную боль, нездоровье, но по краткомъ времени, страсть исчезала и значительно возрастало чувство наибольшей духовной и тѣлесной бодрости и силы“. „У нѣкоторыхъ мужчинъ, прибавляетъ къ этому *фонъ-Крафтъ Эббингъ*, борьба, вызываемая неудовлетворенною потребностію, можетъ продолжаться болѣе чѣмъ то, что было съ Галлеромъ; но безъ сомнѣнія для каждаго нормальнаго сложенія мужчины воздержаніе бываетъ достижимо и безвредно. При этомъ бываютъ полезны соотвѣтствующая духовная діэта, удаленіе себя отъ представленій, возбуждающихъ половую область, серьезная, духовная и сообразная призванію дѣятельность, умѣренное питаніе и частыя тѣлодвиженія“. Въ своей Psychopathia sexualis, теперь столь прославленной, этотъ ученый наилучшій знатокъ вопроса, выражается такимъ образомъ: „масса нормально сложенныхъ людей обстоятельствами жизни вынуждены бываютъ отстать отъ удовлетворенія своей потребности и не терпятъ чрезъ это вынужденное воздержаніе никакого вреда въ своемъ здоровьѣ“. *Арндтъ* выражается объ этомъ слѣдующимъ образомъ: „я убѣдился, что воздержаніе въ половомъ отношеніи и

возникающія оттого нѣкоторыя страданія никогда не могутъ быть признаны причиною психопатическаго или нервопатическаго состоянія, и что эти страданія скорѣе можно считать симптомами нерво- или психопатіи". Проф. *Форель* говоритъ: „я на моемъ врачебномъ поприщѣ пользовалъ своими совѣтами многочисленныхъ молодыхъ неврастениковъ и гипохондриковъ, которые, ранѣе того цѣломудренные, впервые посѣтили домъ терпимости по распоряженію врачей и, заболѣвши тамъ, лѣчились не отъ нейрастеніи и не отъ ипохондріи... Отдѣльные многочисленные случаи доказываютъ, что цѣломудріе не дѣлаетъ никакого вреда для здоровья. Я никогда не видалъ психоза, возникающаго отъ цѣломудрія".

Какъ доказательство пользы цѣломудрія въ отношеніи здоровья, могутъ также имѣть значеніе историческіе примѣры, изъ которыхъ *Штёръ* приводитъ нѣкоторые въ своей „Пастырской Медицинѣ". „Весьма извѣстный фактъ, пишетъ онъ, что греческіе атлеты соблюдали строгое цѣломудріе. Также поступали и римскіе гладіаторы, съ цѣлію обезпечить себѣ способность исполненія мускульной работы; по примѣру грековъ, также должны были наблюдать абсолютное цѣломудріе въ интересѣ своего призванія рѣщики драгоцѣнныхъ камней, пѣвцы, красильщики пурпуровыхъ тканей и позднѣе янычары".

Здѣсь можно еще прибавить менѣе извѣстный фактъ, что на Парижскій факультетъ, болѣе нежели въ теченіи 600 лѣтъ, не принимались люди женатые. Отъ принимаемыхъ требовалась клятва, что прежде нежели достигнутъ извѣстной ученой степени они не вступятъ въ супружескій союзъ, и 29 апрѣля 1566 года, когда во время гражданской войны нѣкоторые женатые попали въ университетъ, канцлеръ издалъ распоряженіе объ изгнаніи ихъ.

Докторъ *Циманъ*, въ интересахъ нравственности державшій рѣчи въ нѣмецкихъ городахъ, между прочимъ говорилъ своимъ слушателямъ: „поднимите падшихъ своимъ сочувствіемъ, спасите утопающихъ. Ужели у васъ нѣтъ никакого чувства къ падшимъ дѣвушкамъ, которыя имѣютъ также отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ, которыя имѣли также честь и будущность? Ужели одной мысли объ этомъ недостаточно, чтобы обуздать свою похоть? Тотъ врачъ, который совѣтуетъ вести внѣбрачную половую жизнь, совершаетъ постыдное преступленіе. Онъ могъ бы также легко дать

совѣтъ на воровство и убійство. Ибо обольщеніе невинныхъ и неподдержаніе погрузившихся въ порокъ есть не иное что либо".— Докторъ *Корнигъ* на вопросъ: „вредно ли цѣломудріе для здоровья?" отвѣчаетъ такъ: „вредныя послѣдствія безнравственности въ гигіеническомъ отношеніи такъ велики и разнообразны, что еслибы цѣломудріе было признано вредно для здоровья возмужалыхъ юношей, то исправленіе этихъ послѣдствій внѣбрачнымъ половымъ сношеніемъ означало бы изгнаніе дьявола веельзевуломъ."

Гигіеникъ *Эстерленъ* говоритъ: „только самообладаніе, основанное на тонкомъ нравственномъ чувствѣ, на цѣломудренной мысли, на предусмотрительности и образованіи, поддерживаемое подобающимъ образомъ жизни, нравственно чистой окружающей средой и хорошими примѣрами онаго, можетъ охранить отъ великаго несчастія. Каждый и каждая должны ждать и умѣть воздерживаться, доколѣ придетъ ихъ время. Они будутъ тѣмъ скорѣе въ состояніи это сдѣлать, чѣмъ болѣе будетъ у нихъ живо убѣжденіе, что отъ ихъ воздержанія въ этотъ критическій періодъ зависитъ ихъ счастіе и въ бракѣ... Но цѣломудріе возможно только при простой, умѣренной жизни, при надлежащемъ самообладаніи и воздержности. Посему оно рѣдко достигается въ палатахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ, начиная съ юности, живутъ въ такомъ направленіи, что дѣлаютъ, что хотятъ, и все извиняютъ. Однако столь же мало оно въ дѣйствительности возможно и при большой некультурности, грубости и бѣдности". Другой гигіеникъ, проф. *Максъ Рубнеръ*, въ своемъ руководствѣ по гигіенѣ, пишетъ: „половое сношеніе должно быть только въ бракѣ, но оно не необходимо для всѣхъ людей съ санитарной точки зрѣнія. Очень ошибочно мнѣніе, будто изъ неотправленія половыхъ функцій можетъ выйти какой либо вредъ. Мужчина какъ и женщина, при правильной силѣ воли и осторожности, могутъ продолжительно бороться съ чувственными влеченіями".

Профессоръ Шведскаго университета въ Лундѣ, *Риббингъ* пишетъ, что половая гигіена и ея этическіе выводы рѣшительно склоняются на сторону цѣломудрія. Между прочимъ онъ говоритъ: „съ того времени, какъ я оффиціально сталъ заниматься этимъ предметомъ, я настаивалъ на своихъ выводахъ предъ здоровыми, тѣломъ и душею бодрыми, студентами, и они мнѣ говорили, что я еще

не довольно сильно выражалъ ту легкость, съ которою чувственныя влеченія могутъ быть побѣждены. Во время моей 20-ти лѣтней дѣятельности въ качествѣ врача я имѣлъ случай давать совѣты многимъ лицамъ и преимущественно юношамъ изъ различныхъ классовъ общества по половымъ вопросамъ и заниматься съ ними. Мнѣ встрѣчались защитники самыхъ различныхъ взглядовъ относительно морали и религіи, мужчины въ своемъ прошломъ свободные и несвободные отъ погрѣшностей, но я еще никогда не встрѣчалъ ни одного такого, который бы полное самообладаніе,— при чемъ предполагается добрая воля,—считалъ за невозможное. Въ высшей степени интересенъ слѣдующій отвѣтъ медицинскаго общества при университетѣ въ Христіаніи на вопросъ о вредности цѣломудрія: „недавно заявленное различными лицами и въ оффиціальныхъ листахъ и повторенное въ собраніяхъ утвержденіе, что нравственный образъ жизни и половое воздержаніе вредны для здоровья, по нашему и притомъ единогласно высказанному дознанію, совершенно фальшиво. И мы не знаемъ ни о какой болѣзни или слабости, о которой можно было бы утверждать, что она произошла отъ совершенно чистаго нравственнаго образа жизни“.

Выслушаемъ теперь англичанъ. *Актонъ* торжественно протестуетъ противъ того, чтобы врачъ долженъ былъ прибѣгать къ присовѣтованію такого средства. „Для молодаго мужчины лучше вести воздержную жизнь. Строго воздержные мало терпятъ или вовсе не терпятъ страданій, между тѣмъ какъ для не цѣломудренныхъ неизбѣжны разныя болѣзни и страданія. Для меня несомнѣнно, что такъ называемыя секстуальныя страданія сильно преувеличиваются, если даже и совсѣмъ не изобрѣтаются для извиненія своихъ страстей“. *Ліонель-Беаль*, проф. при королевскомъ Обществѣ въ Лондонѣ, пишетъ: „положеніе, что если заключеніе брачнаго союза по различнымъ причинамъ оказывается несостоявшимся, то по физіологическимъ причинамъ необходимо вмѣсто того дать удовлетвореніе, неосновательно... Съ особенною настойчивостію должно проповѣдывать, что строжайшее воздержаніе и чистота равно согласны съ физіологическими, какъ и съ нравственными законами, и что податливость на сторону вожделѣній и страстей такъ же мало можетъ быть оправдываема на физіологическомъ и физическомъ, какъ на моральномъ и религіозномъ основаніяхъ“. Все это

еще большее имѣетъ значеніе для другаго пола, и въ пользу этого можно привести хотя только два доказательства. *Арндтъ* сообщаетъ, что великое число дѣвушекъ очень хорошаго здоровья проводили совершенно чистую жизнь и остались совершенно благополучны; падшія же скорѣе всего являются нервопатическими натурами. Истеріи, причиненной неудовлетвореніемъ грубочувственной похоти, онъ никогда не видалъ. *Крафтъ-Эббингъ* замѣчаетъ на это: „женщина отъ природы сложена съ меньшею половою потребностью и мѣнѣе чувственна, нежели мужчина. Неблагопріятныя послѣдствія отъ воздержанія могутъ быть лишь въ томъ случаѣ, когда женщина выступитъ изъ круга свойственной ей дѣятельности и въ особенности изъ семейнаго круга. Гдѣ незамужнія женщины выполняютъ въ домѣ и семьѣ соотвѣтствующее женскому призванію, тамъ ни откуда нельзя ожидать вредныхъ дѣйствій на ихъ нервную систему. Это же подтверждаетъ и тотъ фактъ, на который указали французскіе врачи: въ монастырѣ Нонны, гдѣ женщины занимаются серьезной работой по призванію, истерія очень рѣдка, между тѣмъ, напримѣръ, половина проститутокъ въ больницѣ св. Лазаря являются съ такой нервной болѣзнью“.—Американецъ *Гамондъ* того убѣжденія, что незамужнія женщины, которыя имѣютъ цѣль жизни или заботятся о средствахъ для прожитія, истеріи гораздо рѣже подвергаются, нежели замужнія женщины, и проф. *Сканцони*, знаменитый врачъ по женскимъ болѣзнямъ, статистически вывелъ доказательство, что истерія чрезвычайно рѣдко встрѣчается у дѣвицъ и вдовъ и вообще скорѣе возникаетъ при половомъ чрезмѣрномъ возбужденіи, нежели съ противоположной стороны“.—Послѣднее слово въ нашемъ сводѣ мнѣній знаменитыхъ гигіенистовъ дадимъ проф. *Говерсу* (въ Лондонѣ). Въ самое недавное время онъ высказалъ слѣдующее: „тѣ воззрѣнія, которыя изъ псевдо-физіологическихъ основаній предлагаютъ или извиняютъ нецѣломудріе, совершенно фальшивы. Со всей энергіей, которую мнѣ могутъ дать званіе и авторитетъ, я завѣряю, что еще никогда никто не былъ и въ незначительной степени хуже отъ того, что онъ былъ воздерженъ, и не сдѣлался лучше, потому что былъ не воздерженъ. Невоздержные сплошь хуже въ нравственномъ отношеніи, а еще несравненно бо́льшее число изъ нихъ хуже въ отношеніи къ тѣлесному здоровью“.



Извѣстія и замѣтки.

— *Мѣры религіозно-нравственнаго воздѣйствія церкви и духовенства на прихожанъ.*—Одинъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи предложилъ на обсужденіе съѣзда духовенства своего округа нѣкоторыя изъ мѣръ къ сближенію съ прихожанами, къ пріобрѣтенію ихъ любви и уваженія. Мѣры эти не безъ успѣха практиковались самимъ о. благочиннымъ. 1) Пастырю церкви въ первый разъ приходится встрѣчаться съ своимъ духовнымъ сыномъ или дочерью, когда родители приносятъ ихъ въ храмъ для крещенія. При этомъ всякій отецъ жертвуетъ въ сокровищницу церкви посильную лепту отъ своихъ трудовъ. Что-же церковь? Она возлагаетъ, какъ видимый знакъ общенія со Христомъ, на перси младенца крестъ; но какой, откуда взятый? Крестъ принесенный отцомъ и нерѣдко купленный на глазахъ священника въ лавкѣ. Но почему бы за тѣ лѣпты, кои жертвуются въ церковь, не возлагать на крещеннаго крестъ, пріобрѣтенный на средства церкви, какъ видимый знакъ благословенія церкви на всю жизнь? И какъ дорожитъ этимъ благословеніемъ церкви христіанинъ? Онъ скорѣе готовъ лишиться всего вещественнаго имущества, чѣмъ потерять этотъ крестъ. Кресты эти должны быть освящены ранѣе въ присутствіи прихожанъ, напр., за литургіей въ какой либо праздничный день; на оборотной сторонѣ прилично оттиснуть слова: „благословеніе св. церкви". На пріобрѣтеніе крестовъ нужно какихъ-нибудь 3 или 4 рубля. 2) Въ домахъ старообрядцевъ въ переднемъ углу находятся иконы всегда цѣнныя, немалаго размѣра, списанныя съ чествуемыхъ иконъ, старинныя, унаслѣдованныя нерѣдко отъ прадѣдовъ, почему старобрядцы ими и дорожатъ. Не то мы видимъ въ домахъ православныхъ. Здѣсь иконы дешевыя, малаго размѣра, съ яркими красками, состоящія изъ картины, наклеенной на доску и т. д. Не отъ этого-ли и мало благоговѣнія и вниманія къ иконамъ у нашихъ православныхъ простолюдиновъ? Не слѣдуетъ-ли для каждый церкви пріобрѣсти иконы Спасителя, Божіей Матери и храмовыхъ святыхъ приличнаго размѣра (8—10 верш.). писанныя съ чествуемыхъ иконъ маслянными красками, и затѣмъ убѣждать прихожанъ, чтобы они пріобрѣтали въ дома именно такія иконы. Благопріятный для этого случай—браки. Когда придетъ прихожанинъ къ священнику за благословеніемъ женить сына или выдать въ замужество дочь, ему и предложить, чтобы онъ для благословенія дѣтей не бралъ иконы на рынкѣ, а взялъ въ церкви. Само собою понятно, что брать за икону больше того, чего она стоитъ церкви, не слѣдуетъ, чтобы не назвали это благое дѣло торговлей, которая основана на прибыли. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени въ каждомъ

домѣ будутъ приличныя иконы, которыя могутъ переходить въ благословеніе изъ рода въ родъ. 3) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ обязательно для каждаго христіанина. Между тѣмъ многіе изъ тѣхъ, которые не обучались въ школахъ, не знаютъ молитвъ, а если и знаютъ, то произносятъ неправильно, нерѣдко съ грубыми ошибками. Какъ помочь этому дѣлу? Поѣздки въ деревни съ цѣлію обученія молитвамъ, какъ показываетъ опытъ, не всегда достигаютъ цѣли: народу собирается немного, и во время обученія держатъ себя не всѣ и не всегда благоговѣйно. О. благочинный совѣтуетъ такую мѣру. Во весь великій постъ, за литургіями преждеосвященныхъ даровъ, и даже въ субботу, когда причащаются говѣющіе, вмѣсто пѣнія причастнаго стиха слѣдуетъ читать дьякону или псаломщику, ясно и выразительно, молитвы утреннія и вечернія съ объясненіемъ, кому посвящена молитва. Подобное обученіе молитвамъ народу по душѣ, какъ видно, какъ изъ того, что во время чтенія молитвъ въ храмѣ бываетъ необыкновенная тишина, такъ и изъ того, что многіе стали ходить въ церковь по средамъ и пяткамъ, съ цѣлію заучить молитвы, и въ такія седмицы поста, на которыхъ сами не говѣли; 4) Нынѣ нѣтъ такого селенія, гдѣ бы не было грамотныхъ. Книга дѣлается потребностію и крестьянина грамотѣя. Но къ сожалѣнію, выборъ книгъ для крестьянъ большею частію неудаченъ. Нужно дать крестьянину книгу, которая питала бы его душу, укрѣпляла въ вѣрѣ и благочестіи и приносила пользу,—знакомила съ правильнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства, съ правилами гигіены и т. п. Съ этою цѣлію духовенство должно заводить при церквахъ церковно-приходскія библіотеки. На одномъ изъ бывшихъ епарх. съѣздовъ уже постановлено расходовать на этотъ предметъ изъ свободныхъ кружечныхъ церковныхъ суммъ до 25 рублей. Завѣдываніе библіотекой, раздачу книгъ и руководство по выбору книгъ для чтенія возложить на діаконовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—на псаломщиковъ; 5) Для приходовъ, гдѣ есть раскольники, необходимо выписать на средства церкви недорогихъ по цѣнѣ брошюръ и листковъ противораскольническаго содержанія для безмездной раздачи православнымъ. Духовенство вполнѣ согласилось съ предложеніями своего о. благочиннаго, а епарх. преосвященный выразилъ ему свою благодарность. Съ соображеніями о. благочиннаго, какъ совершенно правильными, хотя и не поражающими своею новизною, конечно, нельзя не согласиться. Безкорыстныя заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, безспорно, привлекутъ сердца прихожанъ къ духовенству, тѣмъ болѣе, что народъ нашъ любитъ все церковное, божественное, нравственно-назидательное, и нужно пользоваться этими добрыми влеченіями простолюдина.

— *Образцовая церковно-приходская благотворительность.*—Отрадныя вѣсти сообщаются въ „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о состояніи церковно-приходскихъ попечительствъ въ Томской епархіи. Число этихъ попечительствъ въ Томской епархіи возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Въ 1891 г. при церквахъ Епархіи было церковно-приходскихъ попечительствъ одиннадцать, а въ 1892 году состояло двадцать семь. Великія народныя бѣдствія—недородъ хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи и вызванное симъ недородомъ движеніе переселенцевъ въ Сибирь съ одной стороны, страшная губительная болѣзнь съ другой—для дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, независимо задачи и цѣли ихъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ объ этихъ учрежденіяхъ, открыли новое и весьма обширное поле. На нужды переселенцевъ было обращено особенное вниманіе. Для оказанія возможной помощи какъ переселенцамъ, прибывшимъ въ г. Томскъ изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, такъ и мѣстнымъ бѣднякамъ, не имѣющимъ возможности собственнымъ трудомъ зарабатывать насущный кусокъ хлѣба, немедленно открытъ былъ при домовой архіерейской церкви сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся, и въ то же время дано предложеніе духовенству г. Томска и причтамъ приходовъ на пути слѣдованія переселенцевъ изъ Россіи открывать церковно-приходскія попечительства и въ случаѣ нужды оказывать помощь переселенцамъ и мѣстнымъ бѣднякамъ по заповѣди Спасителя и по примѣру первенствующей церкви. Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ въ отношеніи переселенцевъ выразилась преимущественно въ прісканіи имъ квартиръ для ночлега и помѣщеній для больныхъ, въ сборѣ для нихъ денегъ и пищевыхъ продуктовъ, въ устройствѣ столовыхъ, въ раздачѣ пособій, уходѣ за больными и оказаніи послѣднимъ возможной медицинской помощи. 1892 годъ принесъ новыя заботы церковно-приходскимъ попечительствамъ. Губительная болѣзнь унесла тысячи жертвъ въ могилы, оставивъ множество дѣтей круглыми сиротами, безъ крова и пищи. Церковно-приходскія попечительства помогали, какъ выздоравливающимъ отъ болѣзни, выдавая однимъ одежду, взамѣнъ сожженной въ больницахъ и приспособленной для больныхъ въ баракахъ, другимъ—ежемѣсячныя денежныя пособія, до поправленія здоровья на улучшеніе пищи, перемѣну квартиры, а дѣти сироты опредѣляемы были въ пріюты и отдаваемы частнымъ лицамъ на воспитаніе. Восемь сиротъ, оставшихся по смерти родителей, умершихъ въ Томскѣ отъ холеры, приняты на воспитаніе игуменьей Томскаго женскаго монастыря. Кромѣ того, церковно-приходскія попечительства подавали помощь—всѣмъ истинно нуждающимся въ пособіи, каждое въ районѣ своей дѣятельности. Не оставляли церковно-при-

ходскія попечительства безъ вниманія и лицъ падшихъ, требующихъ нравственной поддержки, и помогали имъ выйти изъ ихъ положенія на добрый и истинный путь. Такъ одна малолѣтняя сирота выручена была однимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ изъ дома терпимости и отдана подъ надежный присмотръ; другая, также падшая, поручена опытному руководству. Нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, кромѣ того, въ сказанномъ году нашли возможнымъ оказать пособіе мѣстнымъ школамъ—церковно-приходскимъ и грамоты, а другія позаботились о ремонтѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній. При попечительствѣ Христорождественской церкви г. Томска открытъ дневный дѣтскій пріютъ подъ названіемъ „Ясли", назначеніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы въ теченіе рабочаго дня давать уходъ и содержаніе дѣтямъ бѣдныхъ родителей, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, освободившись на рабочій день отъ заботъ о дѣтяхъ, могли спокойно и безпрепятственно снискивать трудомъ средства къ пропитанію себя и семьи. Первая мысль и дѣятельная инициатива въ дѣлѣ устройства „Яслей" принадлежитъ Преосвященному Макарію, епископу Томскому и Семипалатинскому, своимъ первымъ пожертвованіемъ въ размѣрѣ 90 руб. положившему начало существованію и матеріальному обезпеченію устроеннаго пріюта. Затѣмъ, дѣятельное участіе въ устройствѣ и организаціи „Яслей" принимали предсѣдатель и члены попечительства совмѣстно съ дамами—сотрудниками. Въ „Ясли" принимаются дѣти отъ 6 недѣль до 4 лѣтъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя страдаютъ какими либо заразительными болѣзнями. За содержаніе дѣтей въ „Ясляхъ" взимается плата отъ 5 до 10 коп. съ каждаго ребенка въ день. Питать молокомъ дѣтей члены попечительства приняли на свой счетъ, для чего вносятъ въ кассу попечительства ежемѣсячно по 10 коп. съ человѣка. Вообще дневной дѣтскій пріютъ поставленъ такъ, что можетъ вполнѣ удовлетворить своему назначенію. „Ясли" вызываютъ къ себѣ искреннее сочувствіе и глубокую признательность со стороны той части городскаго населенія, которая давно нуждается въ такомъ учрежденіи.

— *Необычайная помощь.* — 4 мая текущаго года на станціи Клинъ, Николаевской желѣзной дороги, около 5 часовъ вечера, на поѣздѣ, отправлявшемся въ С.-Петербургъ, въ вагонъ III класса сѣла вдова коллежскаго ассесора О. Н. Б., имѣющая постоянное мѣстожительство въ г. Клину, Московской губ.

Съ великою скорбію въ сердцѣ начинала она свое далекое путешествіе. Ея старшій сынъ весною 1893 года съ отличнымъ успѣхомъ окончилъ курсъ Московскаго университета и осенью того же года назначенъ кандидатомъ на судебныя должности при Псковскомъ окружномъ судѣ, по общему положенію, пока безъ всякаго жалованья. Во время по-

ѣздокъ, по назначенію суда, въ г.г. Порховъ и Островъ на очередныя сессіи, г. Б. заболѣлъ острымъ ревматизмомъ въ сочлененіяхъ и, послѣ шестимѣсячнаго лѣченія съ половины ноября въ Островѣ и Псковѣ, не возвратилъ себѣ движенія ногами, такъ что являлась неизбѣжною поѣздка его на минеральныя воды. Долго скрывалъ онъ отъ матери серіозность своего положенія, но наступленіе лѣчебнаго сезона на водахъ и нужда въ средствахъ на лѣченіе заставили его въ концѣ апрѣля увѣдомить мать съ просьбою добыть денегъ на поѣздку въ Друскеники. Не имѣя собственныхъ средствъ, кромѣ скудной пенсіи за службу покойнаго мужа, г-жа Б. принуждена была, по полученіи письма, съѣздить въ Москву и тамъ дѣйствительно успѣла занять—въ счетъ будущаго—нѣкоторую сумму денегъ, не совсѣмъ достаточную для полнаго обезпеченія непрерывнаго лѣченія болящаго сына.

Поѣздъ тронулся и помчался къ С.-Петербургу... Проѣхали уже Тверь... Постоянная смѣна впечатлѣній не въ состояніи была разсѣять мрачныхъ опасеній и заботъ, не перестававшихъ отягощать наболѣвшее сердце скорбящей матери. Смеркалось. Наступало 10 час. вечера. Треволненія послѣднихъ дней утомили путешественницу,—ее стало клонить ко сну...

— Станція „Вышній Волочекъ"!—раздавались голоса кондукторовъ.

Въ тотъ же вагонъ, въ которомъ помѣщалась г-жа Б., вошла дама среднихъ лѣтъ, богато одѣтая, и, хотя въ вагонѣ было много свободныхъ мѣстъ, она прямо направилась къ скамейкѣ, расположенной напротивъ сидѣнья г-жи Б. За нею носильщикъ тащилъ чемоданъ и другія дорожныя вещи.

— Извините меня, что я побезпокою Васъ не надолго,—проговорила вошедшая, обращаясь къ г.-жѣ Б.,—я всего только до Бологова.

Какъ ни смыкались отъ утомленія глаза г-жи Б., но разговоръ между сосѣдками незамѣтнымъ образомъ завязался. Вошедшая дама сообщила, что она возвращается изъ монастыря, въ которомъ особенно чтится Казанская икона Божіей Матери. На вопросъ ея, обращенный къ г-жѣ Б., о цѣли путешествія послѣдней, та, не пускаясь въ подробности, кратко сообщила о несчастіи, постигшемъ ея сына, и о томъ глубокомъ горѣ, въ какое повергла ея тяжкая болѣзнь сына—единственной надежды и опоры въ старости. Съ начала разговора не прошло и 20 минутъ. Вдругъ незнакомка раскрываетъ бумажникъ и, вынимая оттуда кредитный билетъ, даетъ его г-жѣ Б. съ словами: „прошу Васъ взять это на лѣченіе Вашего сына..." Пораженная неожиданностію, г-жа Б. пыталась отказываться, но незнакомка упорно настаивала, говоря, что она сама была бѣдна, но потомъ получила богатое наслѣдство,—что она при-

надлежитъ къ числу тѣхъ, которые готовы помогать ближнимъ, да не знаютъ тѣхъ, кто истинно нуждается,—что она рада оказать помощь ея сыну.

Казанская Божія Матерь посылаетъ чрезъ меня эти *сто* рублей Вашему сыну на лѣченіе!—закончила она свои неотступныя просьбы взять предлагаемую сумму.

Съ глубокою благодарностію приняла г-жа Б. эти деньги. Разговоръ продолжался съ значительнымъ оживленіемъ на тему о болящемъ г. Б. На вопросы г-жи Б. о мѣстѣ жительства, имени и званіи незнакомки, послѣдняя рѣшительно отказалась дать отвѣты. Всѣ старанія г-жи Б. разглядѣть въ темнотѣ физіономію сосѣдки не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ лицо ея было закрыто густою вуалью. Строго охраняя собственное инкогнито, незнакомка не преминула однако записать постоянный адресъ г-жи Б.

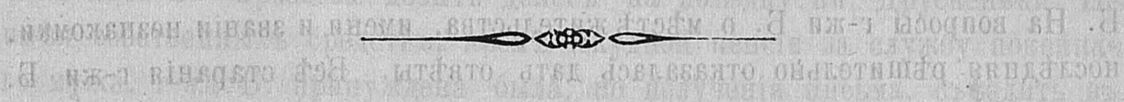
Но вотъ поѣздъ почти у Бологова. Незнакомка поднялась, чтобы собрать свои вещи, и начала прощаться съ г-жею Б. Та, подъ живымъ впечатлѣніемъ происшедшаго, горячо изливала чувства глубокой признательности своей благодѣтельницѣ, предложивъ ей въ благодарную память о себѣ иконку св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, купленную въ Москвѣ при Аѳонской часовнѣ. Снова раскрыла незнакомка свой бумажникъ и, вынимая второй сторублевый билетъ, попрежнему неотступно просила г-жу Б. принять эту послѣднюю крупную сумму, которая въ данную минуту имѣлась у нея при себѣ.

— Поѣзжайте въ Друскеники. Помоги Вамъ Господь и Пречистая Богородица вылѣчить Вашего сына. Помолитесь о здравіи Наталіи и за упокой Василія, отъ котораго я получила наслѣдство!—заключила она и съ этими словами рѣдкая благотворительница разсталась съ г-жею Б., которая послѣ двухчасовой совмѣстной поѣздки съ таинственною незнакомкою, нежданно-негаданно получила *двѣсти* рублей, иначе сказать, цѣлый капиталъ въ ея безотрадномъ положеніи, когда не только дороги рубли, но имѣетъ значеніе каждая лишняя копѣйка...

Съ сложнымъ наплывомъ разнообразныхъ чувствованій г-жа Б. прибыла въ С.-Петербургъ, поклонилась тамошнимъ святынямъ, побывала, между прочимъ, въ часовнѣ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ и купила тамъ для болящаго сына снимокъ прославленной мѣстной иконы—взамѣнъ иконки св. Пантелеимона, подаренной въ поѣздѣ незнакомкѣ-благотворительницѣ. 6 мая г-жа Б. была уже въ Псковѣ. Разсказъ ея о происшествіи въ вагонѣ произвелъ ободряющее дѣйствіе на сына, измученнаго шестимѣсячною тяжелою болѣзнію. Отслуживъ напутственный молебенъ предъ Казанскою иконою Божіей Матери, болящій г. Б.

10 мая отправился, въ сопровожденіи матери, въ м. Друскеники, Гродненской губерніи, и въ настоящее время, съ 15 мая, приступилъ тамъ къ сезонному лѣченію минеральными водами...

Замѣчательный примѣръ благотворенія, совершившійся столь недавно и извѣстный значительному кругу лицъ въ Псковѣ, вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы сообщеніемъ о немъ мы подѣлились съ нашими читателями. („Псков. Еп. Вѣд. № 16).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ

Съ Божіею помощью, 30-го сего августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета.

Варшавскій Генералъ - Губернаторъ

Генералъ-адъютантъ ГУРКО.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Церковныя школы Могилевской епархіи.—Цѣломудріе и гигіена.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Воззваніе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 6 сентября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.